



Tweede Kamer  
woordvoerders Klimaat en Energie

**datum**  
18 januari 2023  
**kenmerk**  
23.024  
**uw relatienummer**

**bijlage(n)**

**Betreft: reactie op brief 'Prijsc contouren regeling tijdelijke tegemoetkoming blokaansluitingen'**

Geachte leden van de Tweede Kamer / woordvoerders Energie,

Vandaag heeft u een brief van Minister Jetten ontvangen met daarin de prijsc contouren van de Tijdelijke Tegemoetkoming blokaansluitingen. Met deze brief informeert de minister de koepelorganisaties van verhuurders en VvE's over de voorgestelde hoogte van de tegemoetkoming aan bewoners van complexen met een vorm van blokaansluiting. Zodat zij daar alvast rekening mee kunnen houden bij het bepalen van de voorschotbedragen die zij in rekening brengen aan bewoners. De bedragen zijn weliswaar nog niet precies bepaald, maar de methodiek staat beschreven.

In het algemeen zijn veel belangrijke elementen meegenomen in de vormgeving van de tegemoetkoming. Het meenemen van onzelfstandige eenheden, de toekenning van de 2 x € 190 aan bewoners met een blok-stroomaansluiting en de geschetste zekerheid over de minimale beschikbare tegemoetkoming over heel 2023 om de voorschotbedragen alvast lager vast te kunnen stellen zijn goede stappen. De ideale vormgeving bleek niet haalbaar, maar wij zien een dappere poging om ook deze bewoners te compenseren voor de hogere energieprijzen in 2023.

**Een gemiddelde met grote marges**

Kern van de methodiek is dat de tegemoetkoming voor alle bewoners bepaald wordt op basis van het gemiddelde verbruik van deze bewoners in 2021. Daarop wordt vervolgens een verlaging van 10% toegepast, in de aanname dat te verwachten is dat bewoners deze besparing zelf zullen realiseren. Dat is een twijfelachtige aanname, omdat het vrijwel allemaal meergezinswoningen betreffen (vaak huur). De mogelijkheden om daar energiebesparingen te realiseren zijn lastiger dan voor eengezinswoningen. De besluitvorming over investeringen daarin ligt daarbij immers niet bij de individuele bewoner. Feitelijk resteert vooral besparing door gedrag als mogelijkheid. Maar ook dan is dat afhankelijk van het gedrag van andere bewoners, omdat een deel van kosten over alle bewoners wordt omgeslagen. Mogelijk is 10% haalbaar, maar dat is zeker niet altijd het geval.

Problematisch is echter vooral de keuze om de vaste tegemoetkoming te baseren op het door het CBS vastgestelde gemiddelde verbruik in woningen met een blokaansluiting (zowel gas, warmte en stroom). Die keuze leidt er toe dat een heel groot deel van de bewoners veel minder bescherming zal ondervinden dan bewoners die onder het reguliere prijsplafond vallen. Uit de cijfers van het CBS valt af te leiden dat een heel groot deel van bewoners dan financieel harder geraakt zullen worden door hoge energieprijzen dan bewoners onder het reguliere prijsplafond. Zo'n 44% van de bewoners heeft een hoger dan gemiddeld verbruik en ongeveer 56% een lager dan gemiddeld verbruik. Het

gemiddelde ligt iets hoger dan de mediaan (50% van de gevallen). Wij vinden deze keuze onrechtvaardig. Zeker in relatie tot de kenmerken van deze doelgroep en gezien de verhouding in kosten voor de bewoners onder het reguliere prijsplafond.

#### **Hogere energiequote, zwakkere bescherming**

Bewoners van woningen met een vorm van blokaansluiting (vaak flatgebouwen, huurders, woningdelers en/of studenten) hebben een lager dan gemiddeld inkomen. Hoewel de energierekening gemiddeld wat lager ligt, zijn hun energiequotes hoger dan van de groep die onder het reguliere prijsplafond valt. Dit is een groep die meer dan gemiddeld bescherming nodig heeft tegen de hoge energieprijzen, maar voor hen wordt minder dan gemiddeld uitgetrokken. Gemiddeld wordt op basis van dit voorstel voor bijvoorbeeld gas bij een zelfstandige woning uitgegaan van 909 m<sup>3</sup> over heel 2023. Dat is aanmerkelijk lager dan gemiddelde verbruik van bewoners onder het reguliere prijsplafond. En heeft een huishouden onder dit regime een hoger verbruik, dat loopt de bescherming door tot 1.200 m<sup>3</sup>.

#### **Bescherm minimaal 70% van de bewoners gelijkwaardig**

Op basis van het bovenstaande komen wij tot de conclusie dat uitgaan van het gemiddelde financieel voordelig is voor het Rijk, maar onrechtvaardig is voor juist een groep die een solide bescherming tegen oplopende woonlasten verdient. Wij dringen er daarom op aan om de te hanteren tegemoetkoming te baseren op **een verbruiksgrens die minimaal 70% van bewoners er niet op achteruit laat gaan** ten opzichte van huishoudens onder het reguliere prijsplafond. Op basis van de cijfers van het CBS<sup>1</sup> wordt voor bijvoorbeeld gas de tegemoetkoming bepaald op een verbruik van 1.005 m<sup>3</sup> (gecorrigeerd gasverbruik 1.117 m<sup>3</sup> minus 10%). Uiteraard moet dit principe ook toegepast worden op de overige grenzen (stroom, warmte en bij de grenzen voor onzelfstandige eenheden).

De keuze om te gaan werken met een prijsplafond legt het risico bij de overheid en geeft een solide bescherming. Dat dit niet toepasbaar blijkt bij blokaansluiting is spijtig, maar dat mag er niet toe leiden dat nu het risico juist weer bij de bewoners komt te liggen. Maak juist dan een eerlijk vangnet, dat breed genoeg is.

Wij wensen u wijsheid bij de bespreking van de schets van deze regeling.

Met vriendelijke groet,



Zeno Winkels  
Directeur Woonbond



Joram van Velzen  
Voorzitter Landelijke Studentenvakbond

c.c.: Minister Jetten

---

<sup>1</sup> Met ons gedeeld door de RVO