



# WOONBOND

Belastingdienst/centrale administratie  
UMT inwinnen & verstrekken van  
gegevens  
Postbus 1254  
7301 BM APELDOORN

**Ons kenmerk:** V14.0491  
**Afdeling:** directie  
**Datum:** 21 mei 2014  
**Onderwerp:** onterecht opgevraagde  
inkomensgegevens  
**Bijlage(n):** -

Geachte heer/mevrouw,

De Nederlandse Woonbond, de landelijke vereniging van huurders en woningzoekenden waarbij 52% van de hurende huishoudens in Nederland is aangesloten, ontvangt in het kader van de inkomensafhankelijke huurverhoging veel klachten van huurders waarvan de inkomensgegevens onterecht zijn opgevraagd.

De Woonbond heeft zich verzet tegen de invoering van de inkomensafhankelijke huurverhoging, met name vanwege de schending van de privacy van huurders. Inmiddels is de inkomensafhankelijke huurverhoging een politiek gegeven en nu probeert de Woonbond de uitvoering goed te monitoren, o.a. door de inrichting van een meldpunt waar huurders met vragen en klachten terecht kunnen: het meldpunt Huuralarm.

Zo konden we in het kader van de evaluatie aan de minister een uitgebreide rapportage leveren met problemen die de uitvoering voor huurders met zich meebracht. Een en ander heeft vooral geleid tot aanpassingen in de voorlichting aan huurders en verhuurders. Helaas moeten we in 2014 opnieuw constateren dat zich nog steeds problemen in de uitvoering voordoen.

Het College Bescherming Persoonsgegevens (CBP) heeft reeds op 5 februari 2014 geconcludeerd dat de Belastingdienst in 2013 in strijd met artikel 11 van de Wet bescherming persoonsgegevens inkomensgegevens van alle huurders in Nederland heeft gebruikt voor de uitvoering van het inkomensafhankelijke huurverhogingsbeleid. De Belastingdienst bleek alle huurwoningen in Nederland opgenomen te hebben in een speciaal bestand, terwijl de inkomensafhankelijke huurverhoging bijvoorbeeld niet voor huurhuizen in de vrije sector en voor huurwoningen waarvoor de maximale huurprijs al wordt betaald, geldt. De gegevensverwerking in 2013 was bovenmatig en de werkwijze onrechtmatig, zo concludeerde het CBP.

De Belastingdienst heeft hierop een nieuwe systematiek en een nieuwe werkwijze voor het jaar 2014 aangekondigd. Zo worden alleen nog bestanden met het huishoudinkomen worden verstrekt aan verhuurders die van te voren kenbaar hebben gemaakt dat zij inkomensafhankelijke huurverhogingen daadwerkelijk wilden doorvoeren. Daarnaast werd ook de akkoordverklaring voor verhuurders dat zij alleen inkomensindicaties opvragen voor niet-geliberaliseerde woningen aanmerkelijk aangescherpt.

Het CBP controleert in hoeverre de Belastingdienst met deze nieuwe handelwijze in 2014 voldoet aan de Wet bescherming persoonsgegevens.

Bij ons meldpunt Huuralarm komen echter nog steeds dagelijks klachten van huurder binnen over verhuurders die ten onrechte inkomensgegevens opvragen.

Zo kregen we tientallen klachten over commerciële verhuurders die gegevens opvragen van huurders met een geliberaliseerde huurovereenkomst. Wij noemen hier voorbeelden, met name van verhuurders die meermalen voorkomen op de inventarisatielijsten 2014; bijvoorbeeld MVGM woningmanagement, Vesteda, Rebo Vastgoed en Syntrus Achmea. Overigens zijn er ook woningcorporaties die een aantal keren op de lijst voorkomen, zoals bijvoorbeeld: Vestia, Woningbouwstichting de Gemeenschap Nijmegen, Duwo en Pré Wonen.

Daarnaast kregen we klachten over verhuurders die ten onrechte inkomensgegevens opvragen voor onzelfstandige woningen, waarvoor de inkomensafhankelijke huurverhoging niet van toepassing is.

De Woonbond is ervan op de hoogte dat ook bij de Belastingdienst vele tientallen klachten zijn binnengekomen over onterechte opgevraagde inkomensgegevens. Wij weten dat de Belastingdienst zich momenteel beraadt over mogelijke sancties.

De Woonbond wil dan ook een dringend beroep doen op de Belastingdienst om de sancties daadwerkelijk toe te passen en wij hebben enkele suggesties hierbij om te voorkomen dat al te clement met deze verhuurders wordt omgegaan. De betreffende verhuurders overtreden met hun handelswijze zowel de wet als de gebruiksvoorwaarden van het webportaal van de Belastingdienst, en daarnaast voelen veel huurders zich in hun privacy geschaad.

Mogelijke sancties:

De Belastingdienst heeft de mogelijkheid om verhuurders die in overtreding zijn de toegang tot het webportaal ontzeggen. Als gevolg hiervan kunnen die verhuurders (verder) ook geen inkomensindicaties meer verkrijgen voor hun gereguleerd verhuurde woningen, ook niet ter toetsing van bezwaren van huurders tegen de huurverhogingsvoorstellen. Wij verzoeken u dan ook gebruik te maken van deze sanctie.

Wij verzoeken u verder om in gevallen waar verhuurders bij meerdere complexen onterecht gegevens hebben opgevraagd, of voor het tweede jaar op een rij in de fout gaan, alle inkomensgegevens te beschouwen als onrechtmatig verkregen, omdat men zich overduidelijk niet heeft gehouden aan de strikte gebruiksvoorwaarden. Alle aan deze verhuurder verstrekte gegevens zouden dan moeten worden vernietigd, waarmee de huurverhoging geen doorgang kan vinden.

De Belastingdienst zou gebruik kunnen maken van de mogelijkheid om alle gevallen van geconstateerd misbruik te melden bij het CBP en in een enkel geval bij de FIOD.

Wij hopen dat de Belastingdienst de klachten zorgvuldig onderzoekt en ook daadwerkelijk sancties op zal leggen aan verhuurders die door hun handelswijze de wet en de bepalingen van de akkoordverklaring overtreden. Graag worden wij hierover geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
namens de Nederlandse Woonbond

Ronald Paping  
algemeen directeur