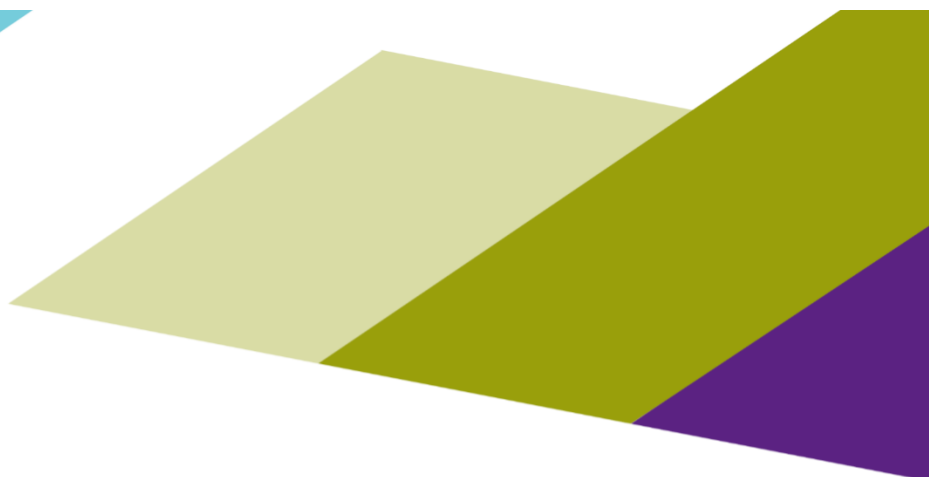




## Kiezersonderzoek Woonbond



# Kiezersonderzoek Woonbond

## Inleiding

Voor veel kiezers is de wooncrisis hét belangrijkste thema voor de verkiezingen op 29 oktober 2025. In dit representatieve kiezersonderzoek via PanelClix laat de Woonbond zien wat kiezers vinden, of ze van plan zijn om te gaan stemmen en hun zorgen over hun financiële situatie.

Uit het kiezersonderzoek blijkt steun voor sterk volkshuisvestelijk beleid: een hoger aandeel sociale huur bij nieuwbouw, het reguleren van alle huren, ruimere toegang tot de sociale sector en het matigen van de jaarlijkse huurverhoging. Kiezers zijn verdeeld over het afbouwen van de hypotheekrentaftrek en of meer geld naar defensie prioriteit heeft boven meer geld naar woningbouw.

## Resultaten per stelling

“Landelijk moet er gemiddeld 40% sociale huur gebouwd worden, in plaats van 30%.”

|             | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2. GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|-------------|--------------------|--------|------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| 1. Eens     | 62%                | 71%    | 71%                    | 71%    | 43%    | 57%     | 75%   | 81%                            | 50%    | 50%                            | 45%     |
| 2. Oneens   | 17%                | 18%    | 10%                    | 16%    | 29%    | 28%     | 9%    | 10%                            | 12%    | 23%                            | 25%     |
| Geen mening | 21%                | 11%    | 19%                    | 13%    | 27%    | 15%     | 16%   | 10%                            | 38%    | 27%                            | 30%     |

In de Wet Regie op de Volkshuisvesting is afgesproken dat er landelijk circa 30% sociale huur moet worden gerealiseerd. De Woonbond vrees dat dit niet afdoende is en wil dat dit wordt verhoogd naar 40% sociale huur gemiddeld. Hier is breed steun voor (62%). Zelfs kiezers van de VVD steunen dit. (43% is het eens en 29% oneens).

Onder oudere Nederlanders is er meer steun voor een hoger aandeel sociale huur dan onder jongere Nederlanders. Bij 65 jaar en ouder is 75% het eens met de stelling, onder 35 jaar en jonger is dit slechts 43%. Onder huurders is 75% voor de stelling en onder woningeigenaren is 55% voor de stelling.

“De inkomensgrens voor sociale huurwoningen moet omhoog, zodat meer mensen in aanmerking komen.”

|             | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2. GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|-------------|--------------------|--------|------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| 1. Eens     | 60%                | 61%    | 66%                    | 72%    | 45%    | 70%     | 72%   | 65%                            | 62%    | 65%                            | 40%     |
| 2. Oneens   | 18%                | 19%    | 15%                    | 19%    | 33%    | 20%     | 9%    | 19%                            | 12%    | 12%                            | 30%     |
| Geen mening | 21%                | 20%    | 19%                    | 9%     | 22%    | 11%     | 19%   | 16%                            | 27%    | 23%                            | 30%     |

Afgelopen zomer betoogde de Woonbond in een [opiniestuk](#) in Trouw samen met hoogleraar Peter Boelhouwer en CNV Jongeren om de toegang tot de sociale huur te verruimen. Een meerderheid van de kiezers steunt dit (60%). Alleen onder de kiezers van de VVD (45%) en de SGP (40%) is hier geen meerderheid voor. Tussen woningeigenaren en huurders is geen significant verschil in steun voor de stelling.

“Langdurige leegstand van woningen moet stevig worden beboet.”

|                    | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|--------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>1. Eens</b>     | 72%                | 78%    | 80%                       | 78%    | 57%    | 87%     | 88%   | 68%                            | 81%    | 69%                            | 80%     |
| <b>2. Oneens</b>   | 13%                | 11%    | 13%                       | 16%    | 29%    | 9%      | 3%    | 16%                            | 8%     | 23%                            | 5%      |
| <b>Geen mening</b> | 15%                | 11%    | 8%                        | 6%     | 14%    | 4%      | 9%    | 16%                            | 12%    | 8%                             | 15%     |

De Tweede Kamer heeft recentelijk een [amendement](#) aangenomen van GL-PvdA en SP. De Eerste Kamer moet nog instemmen met de wetgeving. Onder kiezers is er zeer ruime steun voor het beboeten van langdurige leegstand (72% is het hiermee eens). Onder kiezers van alle politieke partijen is hier ruime steun voor.

“Alle huurwoningen (sociaal en commercieel) moeten een maximaal toegestane huurprijs hebben.”

|                    | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|--------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>1. Eens</b>     | 72%                | 72%    | 87%                       | 70%    | 55%    | 72%     | 84%   | 77%                            | 69%    | 69%                            | 65%     |
| <b>2. Oneens</b>   | 17%                | 19%    | 8%                        | 20%    | 29%    | 24%     | 6%    | 10%                            | 23%    | 23%                            | 25%     |
| <b>Geen mening</b> | 11%                | 9%     | 5%                        | 10%    | 16%    | 4%      | 9%    | 13%                            | 8%     | 8%                             | 10%     |

Sinds de invoering van de Wet Betaalbare Huur is er continu discussie in hoeverre de huren vrij moeten zijn of gereguleerd zouden moeten worden. Sommige partijen stellen verdere regulering voor en anderen willen verhuurders meer ruimte geven om de huren te verhogen. In deze stelling toetsten wij in hoeverre er steun is om alle huurwoningen te reguleren. Hiervoor is grote steun: 72% is het hiermee eens. Ook 55 procent van de kiezers van de VVD is het hier mee eens.

“De jaarlijkse huurverhoging moet lager zijn dan inflatie.”

|                    | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|--------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>1. Eens</b>     | 71%                | 74%    | 78%                       | 71%    | 47%    | 63%     | 81%   | 84%                            | 50%    | 81%                            | 65%     |
| <b>2. Oneens</b>   | 14%                | 13%    | 9%                        | 12%    | 33%    | 30%     | 6%    | 10%                            | 35%    | 4%                             | 0%      |
| <b>Geen mening</b> | 15%                | 13%    | 13%                       | 17%    | 20%    | 7%      | 13%   | 6%                             | 15%    | 15%                            | 35%     |

In november 2024 stapte de Woonbond uit de [Nationale Prestatie Afspraken](#) uit onvrede over de jaarlijkse huurverhoging. Onder kiezers is er grote steun voor het matigen van de jaarlijkse huurverhoging. 71% vindt dat deze lager zou moeten zijn dan de inflatie. Onder kiezers van de VVD en D66 is er significant minder steun voor de stelling.

“De hypotheekrenteaftrek moet worden afgebouwd, terwijl de inkomstenbelasting evenveel wordt verlaagd.”

|                    | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|--------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>1. Eens</b>     | 42%                | 33%    | 70%                       | 57%    | 53%    | 35%     | 59%   | 52%                            | 62%    | 27%                            | 25%     |
| <b>2. Oneens</b>   | 28%                | 38%    | 10%                       | 28%    | 25%    | 48%     | 19%   | 13%                            | 12%    | 58%                            | 20%     |
| <b>Geen mening</b> | 30%                | 30%    | 20%                       | 16%    | 22%    | 17%     | 22%   | 35%                            | 27%    | 15%                            | 55%     |

De afgelopen tijd ging het al veel over het afbouwen van de hypotheekrenteaftrek. Wij legden de stelling voor hoe de steun zou zijn voor afbouw, als er een directe koppeling is met het evenveel verlagen van de inkomstenbelasting. 42% is voor deze stelling en 30% heeft geen mening. Dit heeft wellicht te maken met de complexiteit van het voorstel. De VVD maakte recentelijk een [“breekpunt”](#) van de hypotheekrenteaftrek, echter hun kiezers zijn het bovengemiddeld eens met het voorstel (53% eens). De meeste steun is te vinden bij GroenLinks-PvdA (70%) en relatief weinig bij PVV, JA21, SGP en FvD.

Voor huurders levert de stelling een opvallend hoog aandeel geen mening op (42%). Van huurders is 41% voor de stelling en 17% oneens. Onder woningeigenaren roept het voorstel geen grote weerstand op; de groep die de stelling steunt is nipt groter (43% versus 34%). Onder hoger opgeleiden is de steun relatief groter (51% voor).

“Het bouwen van sociale huurwoningen heeft meer prioriteit dan het bouwen van koopwoningen.”

|                    | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|--------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>1. Eens</b>     | 46%                | 52%    | 61%                       | 54%    | 33%    | 39%     | 72%   | 61%                            | 54%    | 46%                            | 25%     |
| <b>2. Oneens</b>   | 31%                | 29%    | 22%                       | 30%    | 53%    | 52%     | 16%   | 19%                            | 27%    | 27%                            | 40%     |
| <b>Geen mening</b> | 22%                | 19%    | 18%                       | 16%    | 14%    | 9%      | 13%   | 19%                            | 19%    | 27%                            | 35%     |

Wanneer kiezers wordt gevraagd waar volgens hun de prioriteit zou moeten liggen bij nieuwbouw levert dit een verdeeld beeld op. 46% is het eens met de stelling dat sociale huurwoningen meer prioriteit moet hebben dan koopwoningen, 31% is het hier echter mee oneens. Bij kiezers van SP, Partij voor de Dieren en GroenLinks-PvdA is er bovengemiddeld meer steun voor de stelling. Kiezers van de VVD, JA21 en SGP geven bovengemiddeld aan het oneens te zijn met de stelling.

Onder huurders is er fors meer steun voor de stelling (68% eens, 15% oneens) ten opzichte van woningeigenaren (34% eens, 41% oneens). Jongeren zijn het opvallend vaker oneens met de stelling dan ouderen. Onder mensen van 65 jaar en ouder is 60% het eens met de stelling. Onder mensen van 35 jaar en jonger slechts 33%.

“De overheid moet meebetalen aan de nieuwbouw van sociale huurwoningen.”

|                    | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|--------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>1. Eens</b>     | 65%                | 68%    | 78%                       | 71%    | 43%    | 57%     | 75%   | 81%                            | 65%    | 62%                            | 60%     |
| <b>2. Oneens</b>   | 18%                | 19%    | 8%                        | 20%    | 31%    | 28%     | 9%    | 10%                            | 19%    | 27%                            | 15%     |
| <b>Geen mening</b> | 17%                | 13%    | 14%                       | 9%     | 25%    | 15%     | 16%   | 10%                            | 15%    | 12%                            | 25%     |

Op dit moment dragen woningcorporaties jaarlijks miljarden af aan winstbelasting en moet de nieuwbouw van sociale huurwoningen gefinancierd worden door huurinkomsten van huurders. Er is grote steun om de overheid voortaan een financiële bijdrage te laten leveren. 65% is het hiermee eens. Alleen bij de kiezers van de VVD is dit een minderheid (43%).

“Om de bouw van woningen mogelijk te maken, moet de landbouw fors krimpen om voor minder stikstofuitstoot te zorgen.”

|                    | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|--------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>1. Eens</b>     | 22%                | 13%    | 66%                       | 28%    | 20%    | 15%     | 28%   | 42%                            | 54%    | 8%                             | 15%     |
| <b>2. Oneens</b>   | 55%                | 74%    | 18%                       | 51%    | 65%    | 72%     | 41%   | 35%                            | 27%    | 85%                            | 75%     |
| <b>Geen mening</b> | 23%                | 13%    | 16%                       | 22%    | 16%    | 13%     | 31%   | 23%                            | 19%    | 8%                             | 10%     |

Hoewel de stikstofuitstoot een fikse invloed heeft op de vergunningsverlening is een meerderheid van de kiezers tegen de stelling om de landbouw fors te laten krimpen om meer woningbouw mogelijk te maken. Alleen kiezers van GroenLinks-PvdA en D66 zijn hier in meerderheid voor.

“Ik vind meer geld voor woningbouw belangrijker dan meer geld naar defensie.”

|             | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|-------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| 1. Eens     | 41%                | 48%    | 47%                       | 35%    | 22%    | 37%     | 53%   | 52%                            | 23%    | 77%                            | 5%      |
| 2. Oneens   | 36%                | 36%    | 35%                       | 41%    | 69%    | 50%     | 22%   | 23%                            | 38%    | 23%                            | 85%     |
| Geen mening | 23%                | 16%    | 18%                       | 25%    | 10%    | 13%     | 25%   | 26%                            | 38%    | 0%                             | 10%     |

Een meerderheid van de politiek heeft zich gecommitteerd aan de NAVO-norm van 5 procent. Bij de huidige omvang van het Bruto Binnenlands Product kost dit jaarlijks circa 30 miljard [extra](#). De vraag is of kiezers in hun afweging van de wooncrisis ten opzichte van meer geld naar defensie tot eenzelfde prioriteit komen. Hier is Nederland enorm over verdeeld: 41% geeft de prioriteit aan woningbouw, 36% aan defensie. Opvallend genoeg zijn kiezers van de PVV en GroenLinks-PvdA hier op een eensluidende wijze verdeeld over. Bij de VVD en SGP is een aanzienlijk groter deel het oneens (69% en 85%) en bij FvD een aanzienlijk groter deel het eens (77%) met de stelling.

## Achtergrondkenmerken

### Zorgen over financiële situatie

|             | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP | 11. Ik weet het<br>niet/wil ik niet<br>zeggen | 12. Ik stem<br>zeker niet |
|-------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|-----------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Eens     | 36%                | 43%    | 28%                       | 23%    | 20%    | 37%     | 59%   | 42%                            | 27%    | 42%                            | 50%     | 35%                                           | 33%                       |
| 2. Oneens   | 53%                | 43%    | 63%                       | 70%    | 69%    | 52%     | 31%   | 55%                            | 69%    | 46%                            | 45%     | 51%                                           | 53%                       |
| Geen mening | 12%                | 14%    | 9%                        | 7%     | 12%    | 11%     | 9%    | 3%                             | 4%     | 12%                            | 5%      | 14%                                           | 14%                       |

36% van de Nederlanders geeft aan zich zorgen te maken over hun financiële situatie. Bij de SP treft men aanzienlijk meer kiezers die zich zorgen maken (59%) en bij VVD, CDA en D66 significant meer kiezers die zich geen zorgen maken over hun financiële situatie.

|             | Totaal (NL-rep) | 1. Vrouw | 2. Man | 1. Jonger<br>dan 35<br>jaar | 2. 35 – 44<br>jaar | 3. 45 - 64<br>jaar | 4. 65 jaar<br>of ouder | 1. Geen,<br>lbo,<br>vmbo,<br>mavo | 2. Havo,<br>vwo,<br>mbo | 3. Hbo,<br>wo | 1. Woont<br>in<br>huurwon-<br>ing | 2. Woont<br>in een<br>koophuis |
|-------------|-----------------|----------|--------|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1. Eens     | 36%             | 37%      | 34%    | 38%                         | 37%                | 37%                | 31%                    | 40%                               | 39%                     | 27%           | 48%                               | 29%                            |
| 2. Oneens   | 53%             | 51%      | 55%    | 54%                         | 52%                | 52%                | 53%                    | 42%                               | 50%                     | 65%           | 38%                               | 60%                            |
| Geen mening | 12%             | 12%      | 11%    | 8%                          | 11%                | 11%                | 16%                    | 18%                               | 11%                     | 7%            | 14%                               | 11%                            |

Naar gelang andere achtergrond kenmerken valt op hoe hoger het opleidingsniveau hoe lager de zorgen over de financiële situatie. Een fiks verschil is zichtbaar tussen de woonsituatie: huurders maken zich in 48% zorgen over hun financiële situatie, bij woningeigenaren is dit slechts 29%.

### Politieke partijen en de woonsituatie van hun kiezers

|                                  | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2.<br>GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP | 11. Ik weet het<br>niet/wil ik niet<br>zeggen | 12. Ik stem<br>zeker niet |
|----------------------------------|--------------------|--------|---------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|-----------------------------------------------|---------------------------|
| 1. Ik woon in een<br>huurwoning  | 34%                | 42%    | 34%                       | 25%    | 18%    | 26%     | 53%   | 55%                            | 19%    | 42%                            | 20%     | 29%                                           | 53%                       |
| 2. Ik heb een koophuis           | 63%                | 55%    | 66%                       | 72%    | 78%    | 74%     | 44%   | 45%                            | 77%    | 54%                            | 80%     | 66%                                           | 44%                       |
| 3. Andere situatie,<br>namelijk: | 3%                 | 3%     | 0%                        | 3%     | 4%     | 0%      | 3%    | 0%                             | 4%     | 4%                             | 0%      | 5%                                            | 3%                        |

Bij de SP & Partij voor de Dieren zijn significant meer kiezers die wonen in een huurwoning ten opzichte van het landelijk gemiddelde. Bij het CDA, VVD, JA21, D66 en SGP zijn significant meer kiezers woonachtig in een koopwoning.

|                                           | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2. GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP |
|-------------------------------------------|--------------------|--------|------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|
| <b>Ik huur een sociale<br/>huurwoning</b> | 79%                | 87%    | 74%                    | 53%    | 56%    | 75%     | 88%   | 82%                            | 80%    | 100%                           | 100%    |
| <b>Ik huur in de vrije<br/>sector</b>     | 21%                | 13%    | 26%                    | 47%    | 44%    | 25%     | 12%   | 18%                            | 20%    | 0%                             | 0%      |

In het verlengde hiervan is ook zichtbaar het onderscheid van het type huurwoning per politieke partij.

### Van plan om te gaan stemmen

|                                 | Totaal<br>(NL-rep) | 1. PVV | 2. GROENLI<br>NKS-PvdA | 3. CDA | 4. VVD | 5. JA21 | 6. SP | 7. Partij<br>voor de<br>Dieren | 8. D66 | 9. Forum<br>voor<br>Democratie | 10. SGP | 11. Ik weet het<br>niet/wil ik niet<br>zeggen |
|---------------------------------|--------------------|--------|------------------------|--------|--------|---------|-------|--------------------------------|--------|--------------------------------|---------|-----------------------------------------------|
| <b>1. Zeer waarschijnlijk</b>   | 63%                | 73%    | 81%                    | 72%    | 80%    | 87%     | 78%   | 71%                            | 85%    | 81%                            | 90%     | 49%                                           |
| <b>2. Waarschijnlijk</b>        | 16%                | 17%    | 11%                    | 19%    | 12%    | 13%     | 9%    | 16%                            | 8%     | 15%                            | 10%     | 21%                                           |
| <b>3. Neutraal</b>              | 7%                 | 5%     | 3%                     | 6%     | 6%     | 0%      | 6%    | 10%                            | 4%     | 4%                             | 0%      | 12%                                           |
| <b>4. Onwaarschijnlijk</b>      | 2%                 | 1%     | 1%                     | 1%     | 2%     | 0%      | 0%    | 0%                             | 4%     | 0%                             | 0%      | 3%                                            |
| <b>5. Zeer onwaarschijnlijk</b> | 8%                 | 2%     | 3%                     | 0%     | 0%     | 0%      | 6%    | 3%                             | 0%     | 0%                             | 0%      | 5%                                            |
| <b>Weet ik niet</b>             | 4%                 | 2%     | 1%                     | 1%     | 0%     | 0%      | 0%    | 0%                             | 0%     | 0%                             | 0%      | 10%                                           |

Voor Nederland als geheel geeft 63% aan “zeer waarschijnlijk” te gaan stemmen en 16% “waarschijnlijk”. In 2023 was de opkomst 78%. Van degenen die nog hun keuze niet hebben gemaakt (in de enquête circa 30%) ligt dit lager: hiervan is slechts 49% “zeer waarschijnlijk” van plan te gaan stemmen en 21% “waarschijnlijk”. Bij Nederlanders die een voorkeur hebben aangegeven voor een politieke partij zijn er echter ook significante verschillen in de mate waarin kiezers van plan zijn te gaan stemmen.

|                                 | Totaal (NL-rep) | 1. Vrouw | 2. Man | 1. Jonger<br>dan 35<br>jaar | 2. 35 – 44<br>jaar | 3. 45 – 64<br>jaar | 4. 65 jaar<br>of ouder | 1. Geen,<br>lbo,<br>vmbo,<br>mavo | 2. Havo,<br>vwo,<br>mbo | 3. Hbo,<br>wo | 1. Woont<br>in<br>huurwon<br>ing | 2. Woont<br>in een<br>koophuis |
|---------------------------------|-----------------|----------|--------|-----------------------------|--------------------|--------------------|------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---------------|----------------------------------|--------------------------------|
| <b>1. Zeer waarschijnlijk</b>   | 63%             | 57%      | 68%    | 57%                         | 52%                | 67%                | 71%                    | 60%                               | 56%                     | 74%           | 53%                              | 68%                            |
| <b>2. Waarschijnlijk</b>        | 16%             | 18%      | 14%    | 23%                         | 20%                | 13%                | 13%                    | 13%                               | 21%                     | 13%           | 17%                              | 15%                            |
| <b>3. Neutraal</b>              | 7%              | 8%       | 6%     | 9%                          | 9%                 | 6%                 | 5%                     | 9%                                | 8%                      | 4%            | 9%                               | 6%                             |
| <b>4. Onwaarschijnlijk</b>      | 2%              | 1%       | 2%     | 3%                          | 2%                 | 2%                 | 1%                     | 2%                                | 2%                      | 2%            | 2%                               | 2%                             |
| <b>5. Zeer onwaarschijnlijk</b> | 8%              | 10%      | 6%     | 5%                          | 13%                | 7%                 | 8%                     | 12%                               | 9%                      | 5%            | 12%                              | 6%                             |
| <b>Weet ik niet</b>             | 4%              | 5%       | 3%     | 3%                          | 5%                 | 5%                 | 3%                     | 5%                                | 5%                      | 2%            | 6%                               | 3%                             |

Bij andere achtergrondkenmerken zijn er ook verschillen zichtbaar in de opkomstverwachting:

- Bij woningeigenaren significant hoger dan huurders
- Bij Nederlanders met een hbo/wo opleiding significant hoger dan lager/middelbaar opgeleiden
- In leeftijdscohorten is die het laagst onder de groep 35-44 en aanmerkelijk hoger bij 45-64 en 65 jaar en ouder

## Methodiek

In de periode van 25 september tot 2 oktober heeft de Woonbond via onafhankelijk platform PanelClix de stellingen voorgelegd. De stellingen zijn door 995 Nederlanders beantwoord en daarmee zijn de uitkomsten voldoende representatief voor de Nederlandse bevolking. Er is gekeken of een correctie nodig was naar opleidingsniveau, geslacht en leeftijd en dit bleek niet nodig. Er is geen correctie toegepast naar de politieke voorkeur bij de Tweede Kamerverkiezingen in 2023. Dat betekent dat de totalen representatief zijn voor de bevolking als geheel, maar dat sommige partijen over/onder vertegenwoordigd kunnen zijn.

Voor Nederlanders die een voorkeur aangaven voor politieke partijen met een klein aantal respondenten (<20) is de voorkeur per partij niet weergegeven, omdat de betrouwbaarheid van de voorkeur van de kiezers van deze individuele partij niet afdoende is. Dit zijn politieke partijen die in de aangegeven politieke voorkeur voor de verkiezingen van 29 oktober omgerekend mogelijk 0 tot 3 zetels vertegenwoordigen. Dit betreft van de huidige partijen vertegenwoordigd in de Tweede Kamer Nieuw Sociaal Contract, BBB, ChristenUnie, Volt en DENK.